Aan de leden van de raad
van de gemeente Roosendaal

contactpersoon	:		Roosendaal	:	5 oktober 2004
doorkiesnummer	:		ons kenmerk	:	
onderwerp	:	Antwoord raadsvraag ex artikel 37, lid 3, R.V.O. inzake brand Nieuwe Markt	bijlage	:	

Geachte raadsleden,

Van de heren Mens, Hermans en Hertogh, leden van de gemeenteraad voor de fractie VVD, ontving ik d.d. 16 september 2004 de volgende brief:

Geachte voorzitter,

De Roosendaalse binnenstad is op 9 september jl getroffen door een grote brand. Het blussen van deze brand heeft de nodige inspanningen gevergd. De aanpak hiervan heeft bij onze fractie enkele vragen doen rijzen.
Daarnaast leven bij onze fractie enkele vragen over de opvang van gedupeerden en over de gevolgen van deze calamiteit voor de ontwikkelingen op en rond de Nieuwe Markt.

De VVD-fractie heeft daarom de volgende vragen:

Betreffende de brandbestrijding.

1. Wilt u uw verklaring bij brief van 13 september ’04 preciseren door de tijdstippen te vermelden waarop de verschillende besluiten zijn genomen, op 9 september tussen 07.00 en 19.00 uur
2. Is de brandweer voldoende op de hoogte van de bouwconstructies en toegepaste materialen in gebouwen in het algemeen en van die van het betreffende complex in het centrum in het bijzonder?
3. Kende het betrokken gebouw een sprinkleruitrusting. Zo nee: is deze niet verplicht?
4. Heeft de brandweer voldoende materieel binnen eigen beheer of in de directe omgeving om dit type branden te bestrijden en/of gebouwen te slopen?
5. Is het juist te veronderstellen, dat de brand minder omvangrijk zou zijn verlopen als het sloopmaterieel eerder beschikbaar was geweest?
6. Is in het centrum voldoende watercapaciteit aanwezig ten behoeve van brandbestrijding?
7. Enige dagen voor de brand verscheen een rapport van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid. Hierin wordt gemeld dat de brandweerzorg niet optimaal is. De kennis en vaardigheden van bevelvoerders zouden onder anderen niet optimaal zijn. Bestaat er naar uw inzicht een relatie tussen de bevindingen in dit rapport en de wijze waarop de brandbestrijding op 9 september jl. heeft plaatsgevonden?

Burgemeester
Stadserf 1, postbus 5000
4700 KA Roosendaal
Telefoon (0165) 57 91 11
Telefax (0165) 53 57 79

Betreffende de gedupeerden.

8. Welke maatregelen denkt u te kunnen nemen om de gedupeerde ondernemers ook op middellange termijn te helpen bij het weer oppakken van hun nering?
9. Wordt bij deze maatregelen ook gedacht aan financiële tegemoetkomingen?

Betreffende de herontwikkeling van het Nieuwe Markt-gebied.

10. Wordt de planning van de bouw van de parkeergarage door deze calamiteit beïnvloed?
11. Bent u bereid de herontwikkeling van het plandeel “tussen de markten” versneld aan te pakken?
12. Biedt deze ontwikkeling u de mogelijkheid om de parkeercapaciteit op de Nieuwe Markt uit te breiden door het thans getroffen gebied bij het parkeerareaal te betrekken?

Ik beantwoord de vragen als volgt:

1. Door mij zijn in deze periode geen besluiten genomen. In een overleg met de verzekeringsmaatschappijen waar namens de gemeente wethouder van Steekelenburg heeft deelgenomen, is door de verzekeringsmaatschappijen namens de eigenaar van het pand opdracht gegeven voor sloop van een gedeelte van het pand om de brand te kunnen bestrijden.
2. De brandweer wordt om advies gevraagd in gevallen waarbij een bouwvergunning vereist is. Geadviseerd wordt aan de gemeente (zijnde de vergunningverlener) ten aanzien van de materialen gebruikt voor o.a. de constructies, wanden, plafonds e.d.
De eisen betreffen o.a. minimale waarden t.a.v. brandwerendheid, rookgetal, e.d.
In het onderhavige geval zijn in een zeer vroeg stadium de tekeningen (welke onderdeel uitmaakte van de verlening van de (ver)bouwvergunning en daarmee op onderdelen gedateerd kunnen zijn) uit het eigen archief gehaald om de indelingen en de constructies te kunnen bekijken en de brandbestrijding daarop af te stemmen.
Ook is overleg gepleegd met de afdeling Bouw en Woningtoezicht (SVG) van de gemeente. Volledig vertrouwen op de tekeningen was niet mogelijk omdat deze niet geheel de werkelijkheid ter plaatse bleek weer te geven.
Overigens zijn niet de toegepaste materialen in (dragende) constructies en wanden maar de inventaris bepalend voor de vuurlast van een pand en veruit maatgevend voor de grootte van de brand.
3. Als brandpreventieve voorziening kan in een aantal gevallen, waarbij de grootte van het brandcompartiment afgezet tegen het gebruik de belangrijkste weegfactor is, een sprinklerinstallatie geëist worden.
Het betreffende object was niet voorzien van een sprinkler installatie. De onderverdeling van pand in een aantal compartimenten en het gebruik ervan was en is geen reden om een dergelijke preventieve voorziening te eisen.
4. De brandweer Bergen op Zoom en Roosendaal kent naast het eigen personeel (minimale beroeps bezetting t.b.v. de bemensing van het eerste blusvoertuig en vrijwilligers voor volgende voertuigen) en materieel voor de post in Roosendaal samenwerking met de eigen posten elders in het verzorgingsgebied. Tevens kan steeds een beroep gedaan worden op collega’s en materieel uit de overige gemeenten in de regio. Zowel in eerste aanzet als voor het vervolg van de bestrijding was derhalve voldoende personeel en materieel voorhanden.
5. Ik kan deze veronderstelling noch bevestigen noch ontkennen, omdat je nooit kunt voorspellen hoe een brand, zeker in onderhavig geval, zich ontwikkelt.
6. Voor de “normale” risico’s is er in het stedelijk gebied een drinkwaterleidingnet dat door de brandweer gebruikt kan worden. In pro-actieve, preparatieve sfeer worden eisen gesteld aan plaats waarop water kan worden afgenomen en hoeveelheid af te

nemen water. Deze primaire watervoorziening wordt bij grotere bestrijdingsacties aangevuld met secundaire voorzieningen wat over het algemeen openwater zal zijn. De Waterafname punten (brandkranen) voldeden aan de vereiste. Als secundaire watervoorziening is gebruik gemaakt van de “Kellebeek”, juist achter de brandweerkazerne. Er is steeds voldoende (blus)water beschikbaar geweest.

7. De rapportage welke onlangs in de pers breed werd uitgemeten geldt voor het hele land. Als basis voor de kennis en vaardigheden geldt de leidraad oefenen (uitgave door het ministerie BZK).
   Aan deze leidraad wordt door het korps Bergen op Zoom en Roosendaal redelijk voldaan. De kwaliteit van de oefeningen en de geoefendheid van ieder persoonlijk wordt continue bewaakt. Ook op dit moment is het korps bezig haar bevelvoerders bij te scholen (op het gebied van mechanische beknellingen). Het dient evenwel gezegd te worden dat het realistisch oefenen met brand en gevaarlijke stoffen voor leidinggevenden voor verbetering vatbaar is. Voor de manschappen binnen het korps Bergen op Zoom en Roosendaal (net zoals elders in het land) vindt het realistisch oefenen onvoldoende plaats. Redenen hiervoor zijn de milieuwetgeving maar vooral het ontbreken van goede oefencentra en de financiële middelen.
   Desalniettemin was de kennis en vaardigheden van de bevelvoerders ter plaatse van de brand aan de Nieuwe Markt zodanig dat dit geen negatieve invloed heeft gehad op de bestrijding ervan.

8. Wij zullen de bedrijven daar waar nodig helpen om hun nering weer op te pakken. Daarbij kan gedacht worden aan verschillende maatregelen, zoals medewerking verlenen aan vergunningen, het aanreiken van potentiële vervangende locaties en het in contact brengen met andere partijen.
   Meteen de dag naar de brand zijn de bedrijven al benaderd door de gemeente om mee te helpen aan vervangende huisvesting.
   Overigens hebben ook de bedrijven zelf en hun verzekeraars een verantwoordelijkheid in deze.
9. Neen.

10. Het is niet de bedoeling dat vanwege de calamiteit de bouw van de parkeergarage ernstig wordt vertraagd. Inmiddels vindt intensief overleg plaats met Blokker om te bezien of de herontwikkeling van het betreffende gedeelte onderdeel van onze plannen van de Nieuwe Markt kan uitmaken. Uitgangspunt is dat het plan een extra impuls geeft aan de kwaliteit van de Nieuwe Markt. Het is de bedoeling dat hierover, ook in het belang van de heropening van Blokker, spoedig duidelijkheid komt.
11. Ja, zoals aangegeven is het zowel voor gemeente als voor Blokker is het van belang dat tot spoedige herinvulling van dit gebied wordt gekomen.
12. Onderdeel van de gesprekken is de vraag in hoeverre het mogelijk is de parkeergarage richting het pand van Blokker uit te breiden. Dit kan een grotere parkeercapaciteit opleveren. Of dit daadwerkelijk haalbaar is, wordt bepaald door de parkeerbehoefte, capaciteit van de aan- en afvoerroutes en de kosten.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester,

Mr. M.J.H. Marijnen